

Improving Construction Project Efficiency through Last Planner System

Ihab Zidan

Universitetet i Agder

Industriell Økonomi og Teknologiledelse

John Skaar

Introduksjon

01

Bakgrunn

10% Produktivetsfall fra
2000 til 2016 i
byggebransjen (SSB, 2018)

02

Forskerspørsmål

“Hvordan påvirker sunne
aktiviteter
gjennomføringsevnen i
byggebransjen?”

03

Formål

Forstå sammenhengen
mellom teoretisk definisjon
av sunne aktiviteter og
praktisk gjennomføring

04

Begrensninger

Min rolle i prosjektet kunne
ha påvirket deltakernes
krav/holdninger

Teori

Teori 01

Ballard, G. (2000). The last planner system of production control [University of Birmingham]. Berkeley.

Teori 02

Koskela, L. (2004). Making-Do – the Eighth Category of Waste, *12th Annual Conference of the International Group for Lean Construction*, Helsingør, Danmark.

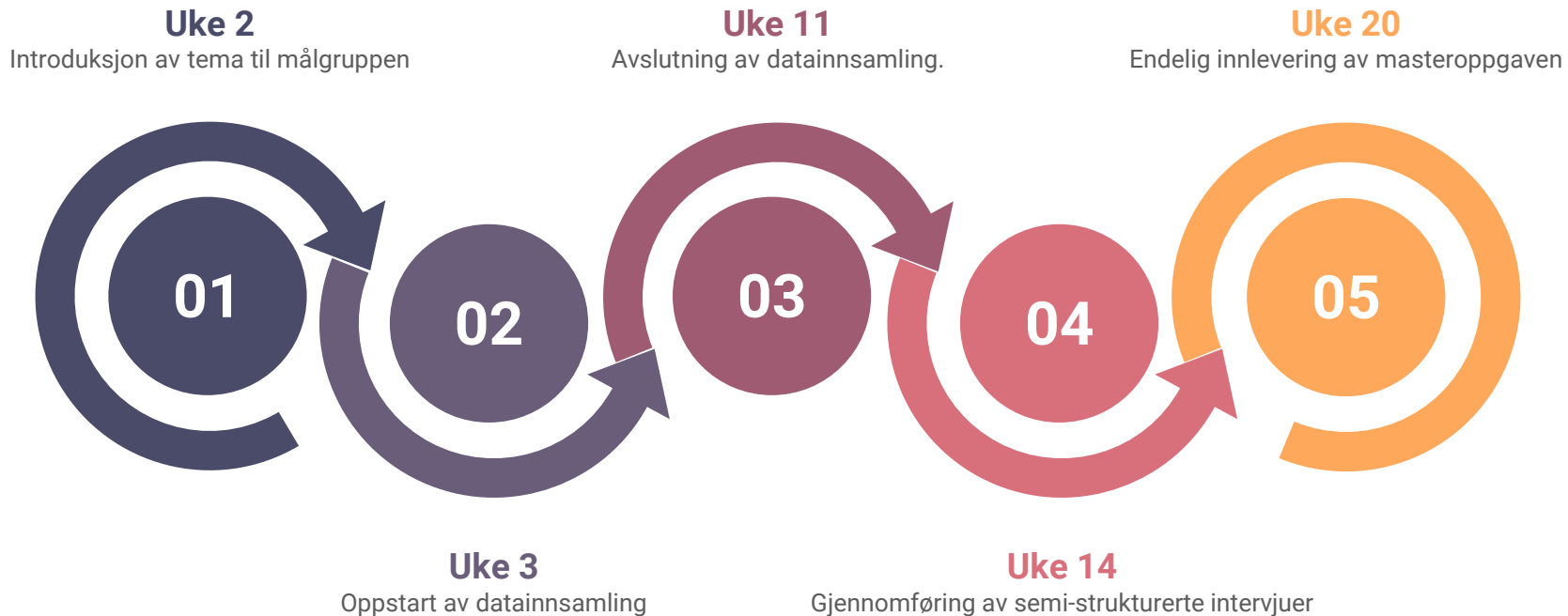
Teori 03

Kalsaas, B. T. (2017). Lean Construction: Forstå og forbedre prosjektbasert produksjon. Fagbokforlaget.

Teori 04

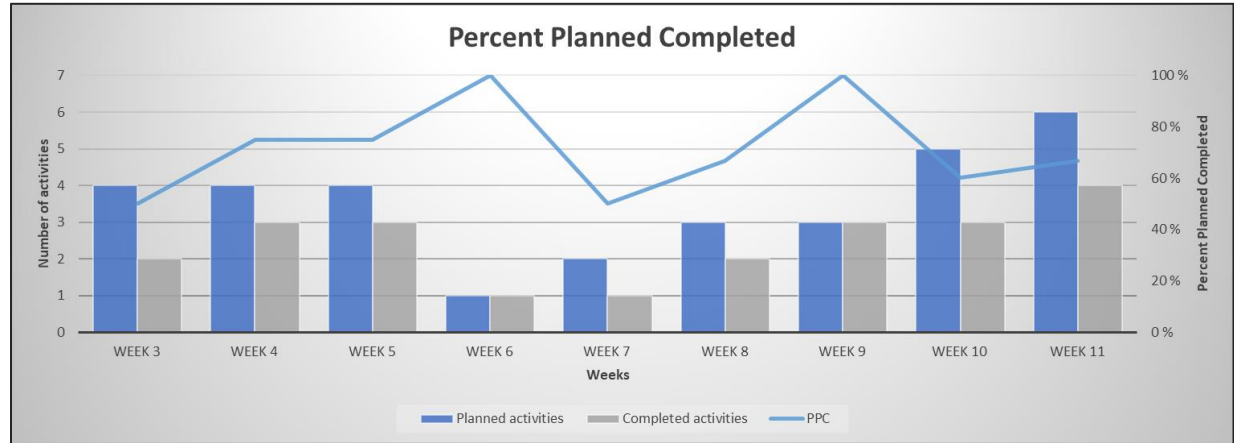
Ballard, G., & Tommelein, I. D. (2021). 2020 Current Process Benchmark For The Last Planner® Of Project Planning And Control, *Lean Construction Journal* 2016.

Metodeprosess



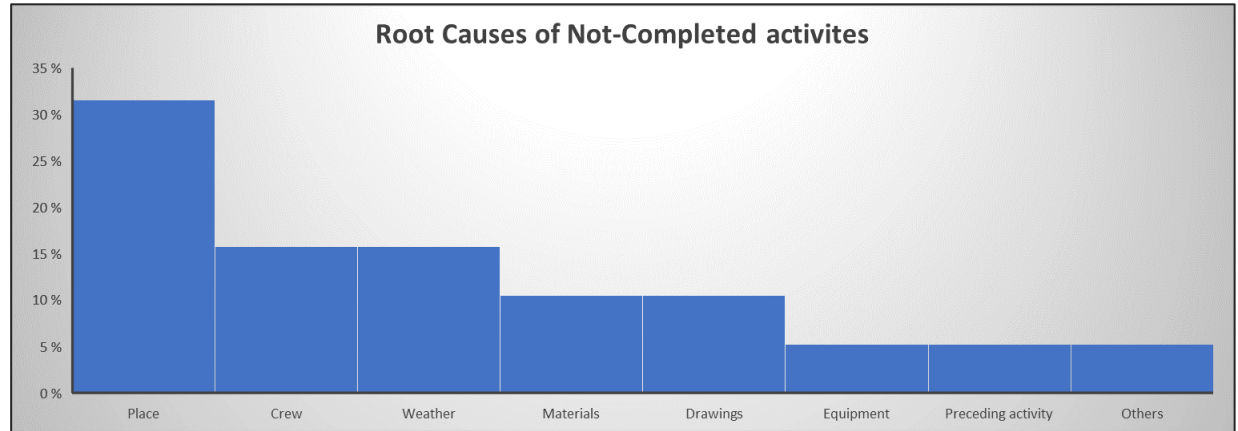
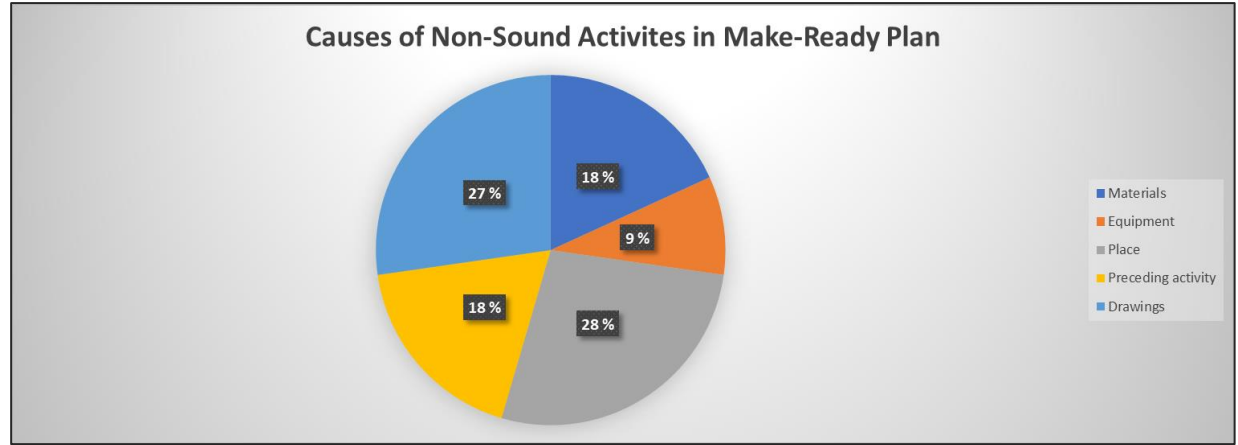
Empiri;

Utkviksplan og PPU



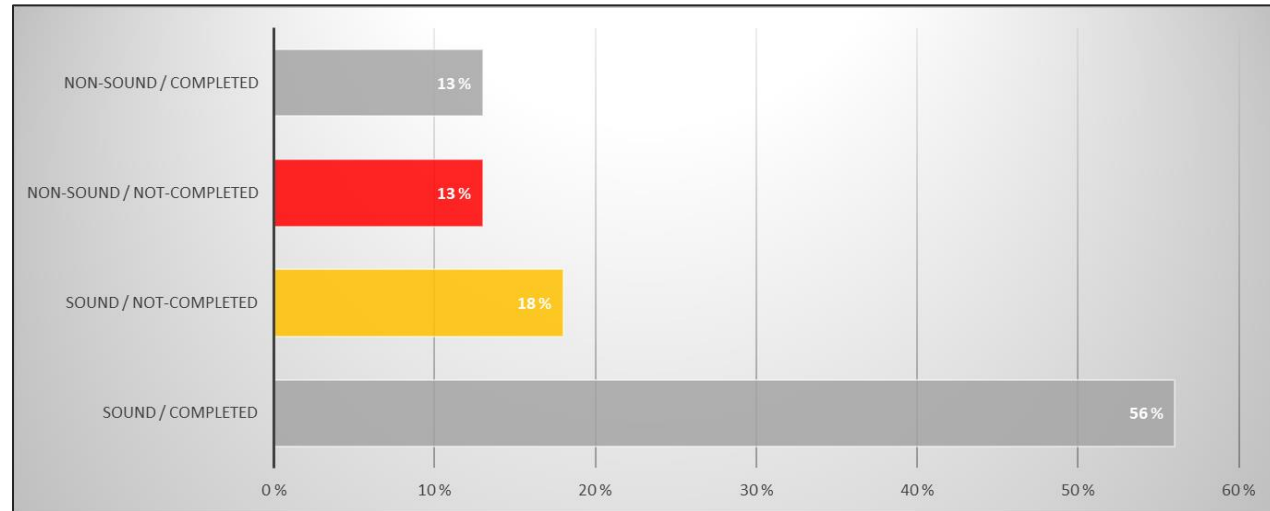
Empiri;

Rotårsaker



Empiri;

Sunne/Utførte aktiviteter



Konklusjon



Konklusjon 1

Aktivitetens sunnhet gir ikke garanti for at den utføres i tide.

Konklusjon 2

Behov for betrakte aktiviteter som komplekse enheter.

Konklusjon 3

Behov for mer forståelse av faktorer som påvirker gjennomføringen.

Videre arbeid

1. Kompleksitet

Cynefin-rammeverket

2. PPU mot kostnad og kvalitet

Påvirkning av PPU på kostnad og kvalitet.

3. Utvidet datainnsamling

Sammenligning av resultatene fra flere prosjekter.

4. Implementeringsutfordringer

Identifisere hindringene for implementering av sunne aktiviteter





Spørsmål

Takk for oppmerksomheten!

*“Improving Construction Project Efficiency
through Last Planner System”*

Ihab Zidan

Ihab.zidan9@gmail.com

912 56 174